



Chaire en
fiscalité et en
finances publiques

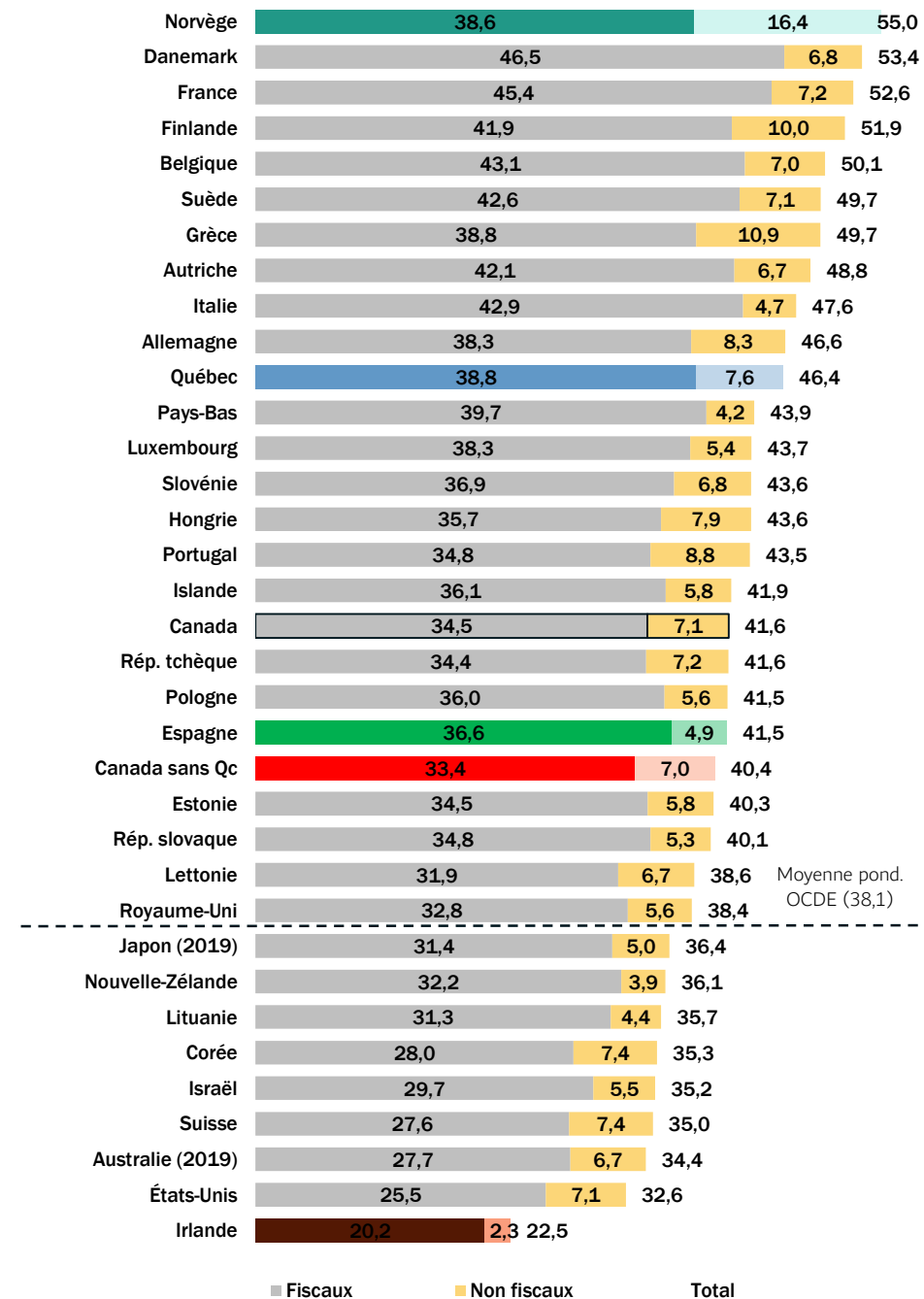
13 juin 2022

Luc Godbout

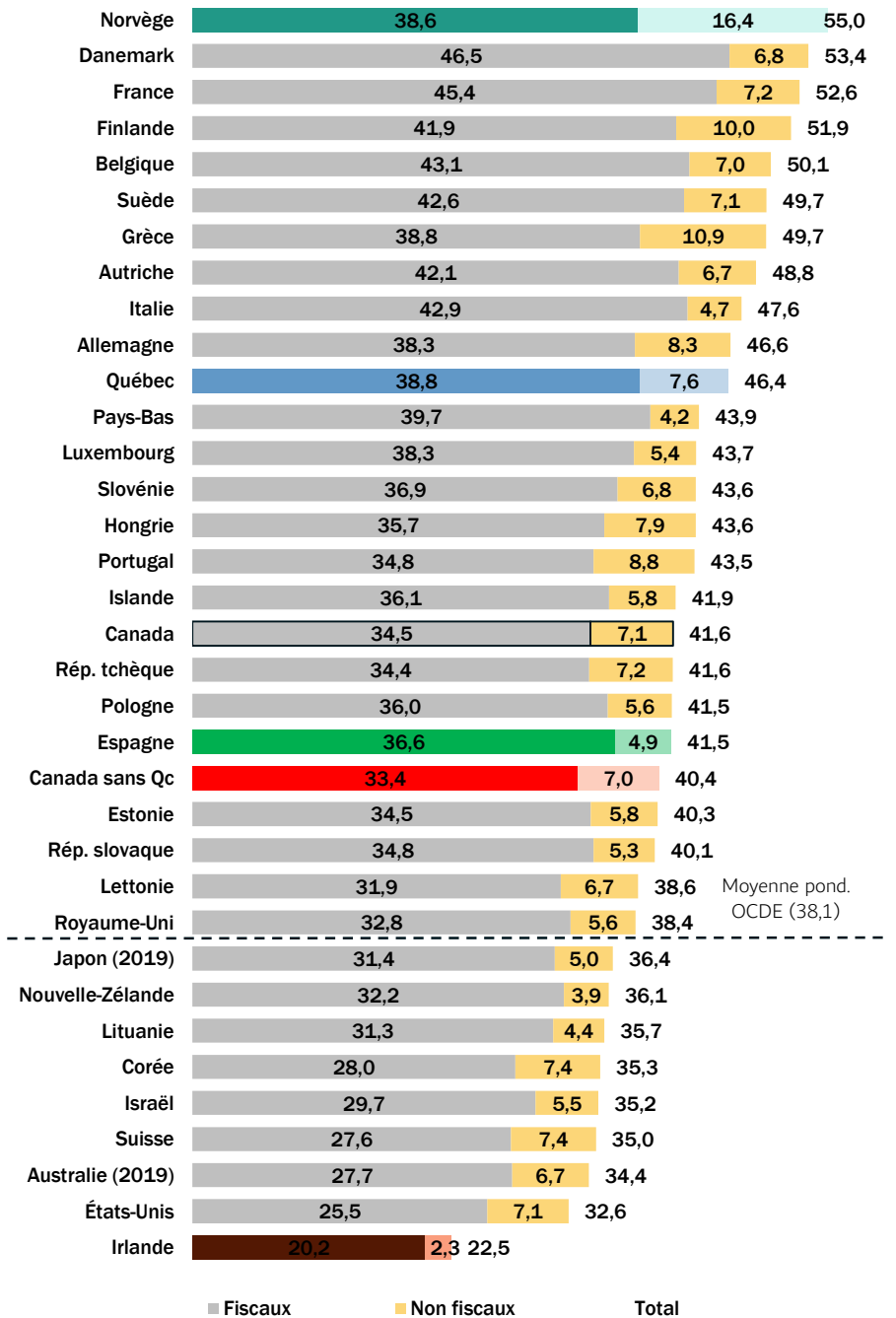
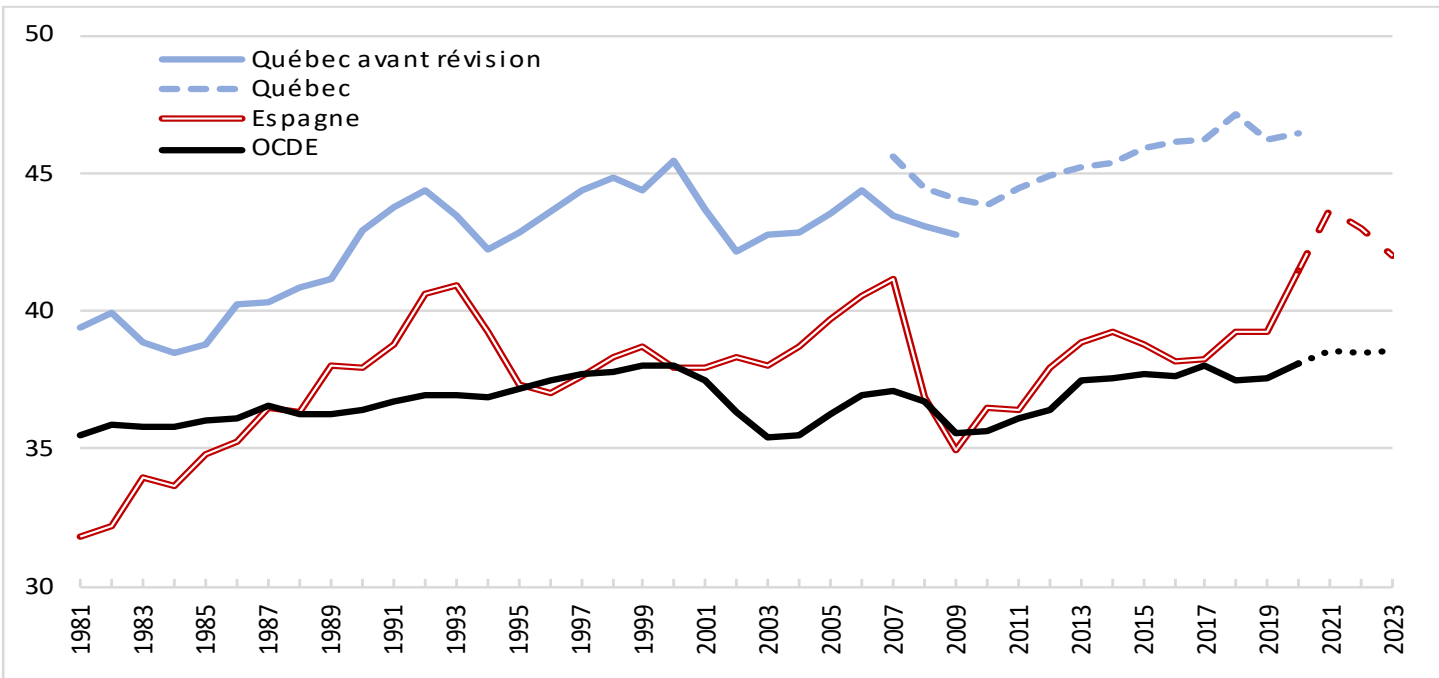
Défis et promesses d'une réforme de la fiscalité

Point de vue: de l'expérience de la Commission d'examen québécoise sur la fiscalité au livre blanc espagnol

Revenus (fiscaux et non fiscaux) de l'ensemble des administrations publiques, pays membres de l'OCDE et Québec, 2020, en pourcentage du PIB



Revenus (fiscaux et non fiscaux) de l'ensemble des administrations publiques, pays membres de l'OCDE et Québec, 2020, en pourcentage du PIB



La commission d'examen sur la fiscalité, c'est :

8 experts

8 mois de travail

18 analyses d'experts québécois, canadiens et étrangers

7 forums citoyens et 7 journées d'audiences publiques

71 recommandations



SE TOURNER VERS L'AVENIR DU QUÉBEC

VOLUME 1

Une réforme de
la fiscalité québécoise

Mais, pourquoi avoir créé une Commission d'examen sur la fiscalité?



{Une Commission sur la fiscalité} recommandera les changements à apporter à notre fiscalité de façon à ce qu'elle demeure équitable, mais encourage davantage le travail, l'effort, l'investissement et la création d'emplois.

Ses travaux porteront autant sur le régime fiscal des particuliers que sur celui des entreprises.

Plus qu'un simple instrument de prélèvement, notre fiscalité doit être un outil de développement, en cohérence avec nos objectifs de croissance économique.

Une révision en profondeur est nécessaire.

Nous voulons une fiscalité concurrentielle, qui stimule, qui mobilise, qui bâtit.

Extrait du discours inaugural, mai 2014

Une réforme fiscale majeure

- Toujours nécessaire et souhaitée
- Modulée dans le temps
- Offrant un meilleur équilibre entre les modes d'imposition et corrigeant notre dépendance à l'impôt sur le revenu
- Adaptant la fiscalité aux nouveaux défis
- Stimulant l'économie dans un contexte de faible croissance économique
- Procurant des gains d'efficacité ayant un impact positif sur la prospérité et l'emploi

La réforme proposée constitue un guide pour les actions gouvernementales en matière de fiscalité

Un rapport tourné vers l'avenir du Québec

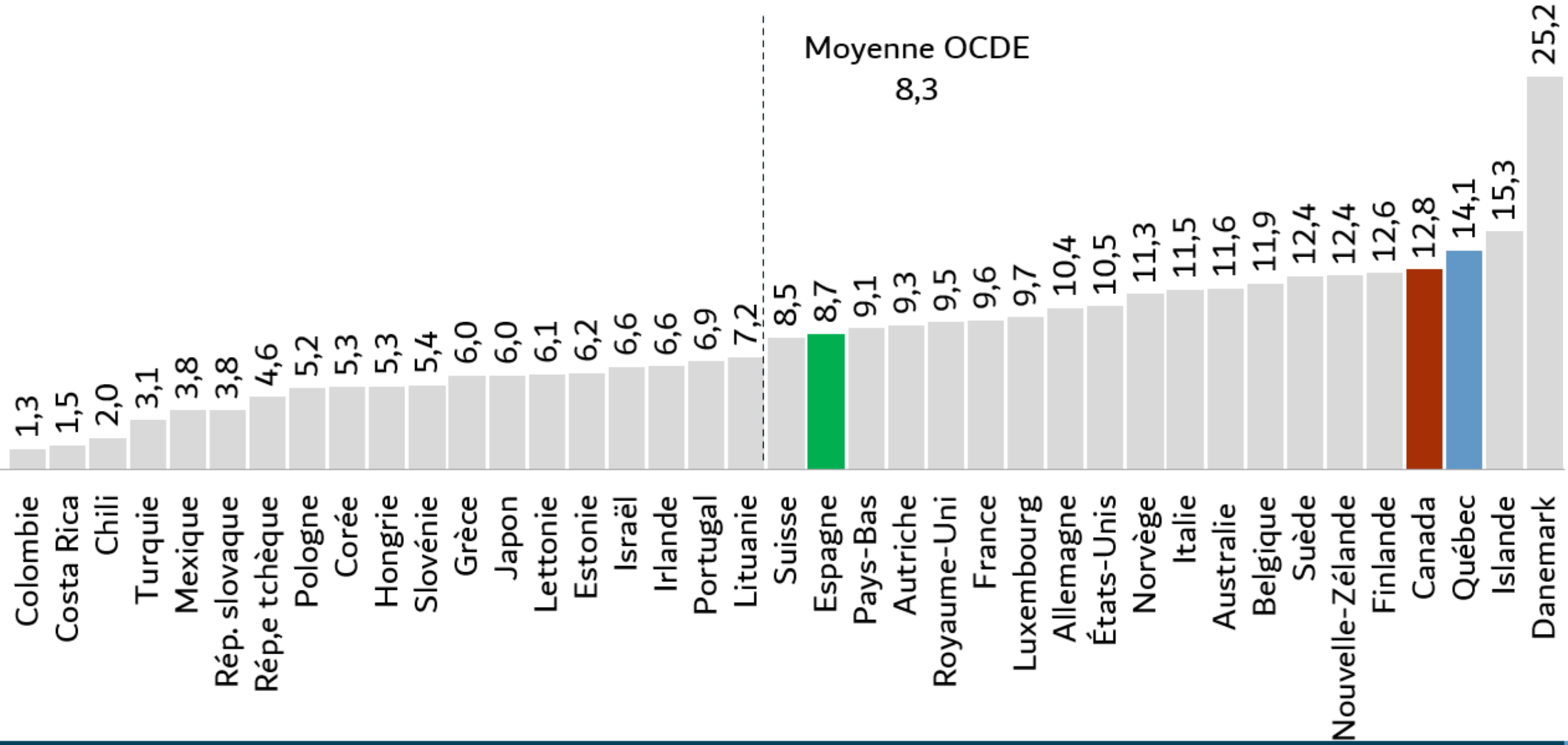


- **Une réforme à coût nul :**
 - qui maintient le niveau de recettes fiscales et la capacité d'agir de l'État.
- **Une réforme qui vise à rendre la fiscalité plus efficace :**
 - ayant des impacts positifs sur la prospérité et l'emploi;
 - financée par un ménage dans les dépenses fiscales et un recours accru aux modes d'imposition moins dommageables.
- **Une réforme équitable qui profite principalement à la classe moyenne :**
 - elle protégerait également les plus démunis et elle rendrait la fiscalité plus progressive.
- **Une réforme qui accroît la compétitivité des entreprises :**
 - en favorisant l'investissement des sociétés et en stimulant leur croissance.

Une trop forte dépendance aux impôts sur le revenu des particuliers





Poids en pourcentage du PIB







Une évolution différente d'ailleurs

Poids des modes d'imposition en % du PIB

OCDE	1981	2020	Écart
Impôts sur le revenu des particuliers	10,0	8,3	-1,7 
Impôts sur les bénéfices des sociétés	2,3	2,7	+0,3
Cotisations sociales	7,0	9,2	+2,2
Impôts sur les salaires	0,4	0,5	0,1
Impôts sur le patrimoine	1,6	1,8	+0,2
Impôts sur la consommation	9,7	10,6	+0,9 
Pression fiscale	30,7	33,5	+2,8

Une évolution différente d'ailleurs

Poids des modes d'imposition en % du PIB

OCDE	1981	2020	Écart
Impôts sur le revenu des particuliers	10,0	8,3	-1,7 
Impôts sur les bénéfices des sociétés	2,3	2,7	+0,3
Cotisations sociales	7,0	9,2	+2,2
Impôts sur les salaires	0,4	0,5	0,1
Impôts sur le patrimoine	1,6	1,8	+0,2
Impôts sur la consommation	9,7	10,6	+0,9 
Pression fiscale	30,7	33,5	+2,8
Québec	1981	2020	Écart
Impôts sur le revenu des particuliers	12,4	14,1	+1,6 
Impôts sur les bénéfices des sociétés	2,6	4,1	+1,5
Cotisations sociales	3,4	6,1	+2,7
Impôts sur les salaires	1,3	1,8	+0,5
Impôts sur le patrimoine	3,4	3,4	+0,2
Impôts sur la consommation	10,0	8,8	-1,2 
Pression fiscale	33,4	38,8	+5,4

Une perspective à court, moyen et long terme



Court terme

- Diminution des impôts sur le revenu des particuliers et des sociétés
 - Autofinancement des propositions

Moyen terme

- Révision du mode d'imposition des gains en capital
 - Élimination de l'inclusion partielle des gains en capital
 - Révision des règles actuelles sur les gains en capital sur la résidence principale
 - Remplacement de l'exonération cumulative des gains en capital en une contribution REER additionnelle
 - Coordination à l'échelle canadienne

Long terme

- Réflexion en profondeur concernant les bases mêmes de l'imposition du revenu :
 - Examiner la mise en place à terme d'un système d'imposition à deux volets (dual income tax)
 - Collaboration des autres juridictions canadiennes serait par ailleurs essentielle



- Des propositions pour inciter à mieux utiliser les ressources énergétiques
- Mieux intégrer, par l'écofiscalité, l'application des principes de l'utilisateur-payeur et du pollueur-payeur

La réforme proposée par la commission

(milliards de dollars)

	<u>Particuliers</u>	<u>Sociétés</u>
Baisse généralisée des impôts sur le revenu	- 4,4	- 1,2
Baisse des impôts sur la masse salariale	—	- 0,4
Révision/ménage des dépenses fiscales	+ 1,2	+ 1,1
Recours accru aux taxes à la consommation	+ 2,7	—
Recours accru à la tarification	+ 0,8	+ 0,5
Protection des plus démunis	- 0,3	—
Impact total sur les revenus fiscaux	0	0

Source : Rapport de la Commission d'examen sur la fiscalité québécoise.

Impacts économiques de la réforme



0 \$:	Coût de la réforme pour le gouvernement
1 924 M \$:	Impact sur le PIB
592 M \$:	Impact sur le revenu disponible
584 M \$:	Impact sur l'investissement privé
20 505 emplois :	Impact sur le marché du travail

La réforme proposée préserve la distribution de revenus plus équitable observée au Québec

L'important ce sont les recettes collectées



But anyway, it does seem worth pointing out that progressivity of taxes is not the most important thing, even when your concern is inequality. Notably, Nordic countries rely heavily on the VAT, which is a regressive tax; but they use that revenue to pay for a strong social safety net, which is much more important.

Paul Krugman

Prix Nobel d'économie (2008)

The Conscience of a Liberal, The New York Times

Attention à la force du statu quo



As initially conceived, plans for reform almost always produce many winners and some losers while achieving an overall improvement. If the affected parties have any political influence, however, potential losers will be more active and determined than potential winners.

*Daniel Kahneman
Prix Nobel d'économie (2002)
Thinking fast and slow*

Et, 8 ans après sa création



« Un grand regret

Le principal regret de Carlos Leitao est son incapacité à avoir mené la réforme de la fiscalité.

En 2015, le rapport Godbout avait proposé de baisser les impôts des Québécois et d'augmenter les tarifs et les taxes. Une évidence, selon l'ancien ministre, mais un échec, parce qu'il n'a pas réussi à convaincre les partis d'opposition d'aller de l'avant. »

Extrait d'un texte de Sébastien Bovet, juin 2022